1. Громкость речи:

Мне показалось, что громкость была достаточна для прослушивания, в моментах эмоциональной привязки голос становился на тон выше.

1. Скорость речи:

Была чуть быстрее чем следовало бы. Это связано с тем что я немного волновалась и быстрее хотела закончить запись, потому что выступления вызывают у меня стресс, какими бы короткими они не были.

1. Вокальная позиция:

Мне кажется голос был свободным, но всё же в нём иногда чувствовалась зажатость, что показывает мой страх.

1. Резонаторы:

Как будто бы резонаторы мной не были использованы.

1. Полетность звучания:

Звук был направлен вперед, предполагая что аудитория небольшая и находится напротив)

1. Артикуляция:

Артикуляция была достаточной, слова были ясными и простыми в понимании. В некоторых местах были чуть растянуты слова, когда слова заканчивались на гласные буквы. Также из минусов были пару раз произнесены слова паразиты на подобии “Ээ”, чтобы заполнить паузу.

1. Дикция:

Дикция была четкой, без неопределенности в звучании отдельных звуков.

1. Просодические компоненты:

Просодические компоненты присутствуют, интонация менялась с учетом подчеркивания важным моментов и выделения каких-то частей текста.

1. Четкость звуков:

Не заметила за собой проблем с произношением каких-либо звуков. По моему все звуки были произнесены понятно.

1. Звучание:

Мне кажется голос более “грудной”, нежели “на горле”.

1. Чистота голоса:

Голос был чистым, не было признаков сипотцы.

1. Голос для аудитории или для собеседника в курилке:

Голос был предназначен для аудитории. Он был проектирован так, чтобы быть ясным и доступным для слушателей.

1. Положения тела в пространстве:

Тело было собрано, но не напряжено, плечи выпрямлены. Оно было запечатлено в одном положении, ноги расставлены на ширине плеч и не сгибались в коленях, а также не было позы на одной ноге.

В целом, выступление показывает как некоторые аспекты речи и телесной подачи были выполнены успешно, а некоторые другие аспекты нуждаются в доработке.